

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE – N. 1 – III FASE

OGGETTO: Affidamento lavori di realizzazione della viabilità afferente a Piazzale Boccherini con realizzazione di nuova rotatoria, sottopasso ciclopedonale ed impianto di pubblica illuminazione intelligente CIG 7228073A86- CUP J61B17000010006- procedura aperta ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett.d) del D.Lgs. N° 50/2016 e s.m..

Importo a base d'asta € 1.950.640,71 (unmilionenovecentocinquantamilaseicentoquaranta/71), I.V.A. esclusa, a cui sono da aggiungersi € 55.334,56 (cinquantacinquemilatrecentotrentaquattro/56), quale somma prevista per gli oneri relativi ai piani di sicurezza, **per un totale di € 2.005.975,27** (duemilionizerocinquemilanovecentosettantacinque/27), I.V.A. esclusa.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 26 (ventisei) del mese di Gennaio alle ore 11:00, in una sala del Comune di Lucca – Palazzo Paresni, aperta al pubblico, è presente la Commissione giudicatrice nominata con apposito atto – Determinazione Dirigenziale n. 2027/2017 - dal Dirigente del Settore 5 Opere e LLPP Ing. Antonella Giannini e composta dal Responsabile della U.O.5.3, Ing. Andrea Biggi Presidente, dall'Arch. Salvatore Campisi, componente esperto e dall'Arch. Pierfranco Ricci, componente esperto.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'Arch. Pierfranco Ricci.

Assiste la Responsabile della U.O.5.4 Dr.ssa Maria Carla Giambastiani e la Dr.ssa Francesca Favara, Coord.tore Amm.vo U.O.5.4.

Si procede all'esperimento della gara , mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett.d) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., con aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 95, c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., con il **CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**. La valutazione verrà effettuata con riferimento all'offerta complessivamente proposta per i lavori oggetto di gara, determinata dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica e all'offerta economica, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore di cui alla seguente formula:

$$P_a = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

P_a = valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione (i)

$V_{(a)i}$ = coefficiente di valutazione attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno

\sum = sommatoria

I punteggi massimi per ogni elemento sono i seguenti:

n	Elemento di valutazione	Punteggio max W_i
a.	Elementi di carattere qualitativo	
1	Miglioramento cantierizzazione	$W_1 = 30$
2	Miglioramento qualità e durabilità dei materiali	$W_2 = 20$
3	Miglioramento della funzionalità dell'opera	$W_3 = 20$
b.	Elementi di carattere quantitativo	
4	Offerta economica – ribasso %	$W_4 = 30$
	TOTALE	100

Premesso:

1) che in data 23/11/2017, come da verbale del Seggio di gara n.1-I fase, si è tenuta la prima seduta pubblica della gara in oggetto, durante la quale:

- a) sono stati aperti i plichi regolarmente pervenuti dai concorrenti invitati. Sono state aperte le **buste “A”- documentazione amministrativa** ed è stata esaminata la documentazione presentata dai N. 7 Operatori Economici partecipanti che è risultata completa e regolare. Il Seggio ha inoltre verificato che all'interno dei plichi pervenuti fossero presenti anche la **busta “B” -offerta tecnica e la busta “C” - offerta economica;**
- b) è stata aperta la **busta B – offerta tecnica** e verificata la completezza formale della documentazione contenuta rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara e i componenti del Seggio hanno provveduto a sottoscrivere i documenti in ogni pagina;
- c) Le buste delle n.7 **offerte tecniche** presentate dai concorrenti sono state quindi inserite in alcuni cartolari e consegnate al Presidente della Commissione giudicatrice per quanto di competenza;
- d) le **buste C - offerte economiche** ancora sigillate, sono state controfirmate da parte dei componenti del Seggio di gara e inserite in altro plico a sua volta sigillato, controfirmato sui lembi e conservato in luogo appropriato.

2) che in data 30/11/2017 è stata pubblicata sul sito del Comune di Lucca <http://www.comune.lucca.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/17484>, la Determinazione Dirigenziale n°2067/2017, che approva l'elenco degli operatori economici ammessi alla procedura di affidamento, con allegato il Verbale del Seggio n.1-I fase;

4) che la Commissione giudicatrice ha proceduto in n.4 (quattro) successive sedute riservate, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai n.7 concorrenti, assegnando i

relativi giudizi e il punteggio corrispondente (con le modalità indicate nel disciplinare di gara), come risulta dai verbali della Commissione rispettivamente del 05/12/2017, 12/12/2017, 19/12/2017 e 16/01/2018, in atti al fascicolo;

5) che in data 22/01/2018, con pec prot. n. 10286/2018, è stata inviata ai 7 concorrenti ammessi la convocazione per la seduta pubblica del 26/01/2018, ore 11:00, per terminare le operazioni di affidamento.

La Commissione giudicatrice prende atto che in sala sono presenti i rappresentanti di n°3 Operatori Economici, come risulta dal Foglio di firma allegato al verbale sotto la lettera A.

Il Presidente della Commissione dà lettura dei giudizi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle n.7 offerte tecniche presentate, del corrispondente coefficiente (compreso tra 0 e 1) assegnato ad ogni criterio e del punteggio complessivo ottenuto. Si precisa che non è stato necessario procedere alla riparametrazione delle offerte tecniche in quanto la ditta Guidi Gino spa ha conseguito il massimo punteggio per ogni criterio ottenendo il punteggio complessivo di **70/70** punti.

Tutti i dati sono riportati dalla tabella sottostante:

A-ELEMENTI DI CARATTERE QUALITATIVO									
N°DITTA		1- CANTIERIZZAZIONE		2- QUALITA' MATERIALI		3- MIGLIORIE DELL'OPERA		TOTALE OFFERTA TECNICA	
		COEFFICIENTE PUNTEGGIO		COEFFICIENTE / PUNTEGGIO		COEFFICIENTE / PUNTEGGIO		PUNTEGGIO TOT / SOGLIA DI SBARRAMENTO	
1	Panzica	0,2	6	0,4	8	0,2	4	18	Escluso
2	Unirok/Bosi P.	0,4	12	0,4	8	0,4	8	28	Escluso
3	Guidi Gino	1	30	1	20	1	20	70	Ammesso
4	Varia C.	0,8	24	0,8	16	0,6	12	52	Ammesso
5	Baraldini	0,8	24	0,8	16	0,6	12	52	Ammesso
6	Cipa	0,4	12	0,2	4	0,2	4	20	Escluso
7	Zoldan	0,4	12	0,8	16	0,6	12	40	Ammesso

La Commissione giudicatrice dà atto che le ditte n.1 Panzica Luciano srl; n.2 ATI Unirock/ Bosi e Picchiotti srl; n.6 Cipa spa hanno rispettivamente conseguito nell'offerta tecnica il punteggio di 18/70, 28/70 e 20/70 e che pertanto, come indicato nel disciplinare di gara al punto 15.3, non hanno raggiunto la soglia di sbarramento indicata in 35/70 e la Commissione, all'unanimità, decide l'esclusione delle suddette ditte dalle altre fasi di gara. A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice chiede ai presenti se hanno niente da dichiarare in merito ai punteggi

attribuiti dalla Commissione giudicatrice in riferimento all'offerta tecnica. Si da atto che non vengono espresse dichiarazioni da mettere a verbale.

La Commissione procede, previa verifica positiva dell'integrità del plico che le contiene, all'apertura delle offerte economiche. Si dà atto che nelle buste contenenti le offerte economiche, i concorrenti hanno inserito:

- le liste di categoria nelle quali sono stati indicati i costi unitari e il totale complessivo delle categorie di lavori modificate ed integrate in base alle migliorie offerte nelle rispettive offerte tecniche;
- il modello -"offerta economica" contenente il ribasso complessivo offerto e i propri costi aziendali concernenti gli adempimenti in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro e i propri costi della manodopera in riferimento al presente appalto.

Viene data lettura dei ribassi offerti dalle n.4 ditte rimaste in gara e assegnati i relativi punteggi, tenuto conto che all'offerta migliore (maggior ribasso) verrà attribuito il punteggio di n. 30 punti e alle altre offerte punteggi inferiori, applicando la formula prevista nel disciplinare di gara.

N°	DITTA	RIBASSO %	PUNTEGGIO
3	Guidi Gino spa	7,275	21,017
4	Varia Costruzioni	6,737	20,538
5	Baraldini spa	18,180	27,662
7	Zoldan	23,825	30,000

A questo punto, si procede alla sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica. Alla luce di quanto sopra risulta che la Ditta prima in graduatoria è la ditta **Guidi Gino spa** con un punteggio complessivo di **91,017** come risulta dalla tabella sottostante:

N°	DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO OFF.TECNICA+OFF. ECONOMICA
3	Guidi Gino spa	70	21,017	91,017
4	Varia Costruzioni	52	20,538	72,538
5	Baraldini spa	52	27,662	79,662
7	Zoldan	40	30,000	70,000

La Commissione giudicatrice procede, ai sensi dell'art.97, c.3 del D.lgs 50/2016 e s.m, alla verifica

della presenza di eventuale anomalia nell'offerta della ditta prima in graduatoria che ha conseguito un punteggio complessivo di **91,017** dando atto che la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. Il presidente della Commissione giudicatrice da atto che la Ditta Guidi Gino spa ha superato i 4/5 del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica (56) **e non** per l'offerta economica (24). Pertanto l'offerta risulta congrua ai sensi dell'art. 97, c.3 del D.lgs 50/2016 e s.m..

La Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto relativo ai lavori di realizzazione della viabilità afferente a Piazzale Boccherini con realizzazione di nuova rotatoria, sottopasso ciclopedonale ed impianto di pubblica illuminazione intelligente alla suddetta ditta **GUIDI GINO SPA** con sede in Castelnuovo di Garfagnana (LU), Via Enrico Fermi n. 32, Partita I.V.A. n.01071490468, a fronte di un ribasso complessivo offerto pari al **7,275 %**, pari ad una somma di € 141.904,87, che applicato alla cifra indicata a base d'asta, riduce l'importo dei lavori ad € **1.808.735,84** (Euro unmilioneottocentoottomilasettecentotrentacinque/84) IVA esclusa, a cui sono da aggiungersi € **55.334,56** (Euro cinquantacinquemilatrecentotrentaquattro/56) oltre IVA, quale somma prevista per gli oneri relativi ai piani di sicurezza, per un totale di € **1.864.070,40** (Euro unmilioneottocentosessantaquattromilazerosettanta/40) oltre IVA. La ditta, nella propria offerta economica, ha dichiarato inoltre che: i propri costi aziendali concernenti gli adempimenti in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in riferimento al presente appalto ammontano ad € 33.500,00; i propri costi della manodopera in riferimento al presente appalto ammontano ad € 488.396,635. Il Rup procederà successivamente alla verifica dei costi della manodopera dell'appaltatore nel rispetto di quanto previsto all'art.97, c.5 lett. d) del Codice, tenuto conto dei costi stimati dalla S.A. - ai sensi dell'art.23, c.16 del D.Lgs 50/2016 – pari ad al 27,72 %. La Commissione dichiara altresì che l'O.E. II° in graduatoria è Baraldini Quirino spa, con sede in Mirandola (MO), Partita I.V.A. n. 01810030369 che ha ottenuto un punteggio di 79,662.

La S.A. procederà a comunicare:

- 1) la proposta di aggiudicazione alla ditta Guidi Gino spa;
- 2) l'aggiudicazione definitiva dell'appalto a tutti i partecipanti.

A questo punto la Presidente di seggio dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12:00.

Di quanto sopra si redige il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto come appresso e viene inviato al RUP per gli adempimenti di propria competenza.

Il Presidente della Commissione : Ing. Andrea Biggi_____

Il componente esperto. Arch. Salvatore Campisi_____

Il componente esperto e segretario verbalizzante: Arch. Pierfranco Ricci_____