



Città di Lucca
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica
Servizio Amministrativo LL.PP.- U.O.5.4
Palazzo Paresi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 1- I^ FASE

OGGETTO: Affidamento lavori di riqualificazione del Piazzale Sforza - P.T. 17 n° 96 - "Progetti di innovazione urbana Regione Toscana POR FESR 2014-2020 Asse 6 Urbano - Quartieri Social Sant'Anna" - CIG 7250083DBF - CUP J61B15000500001- procedura aperta ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett.d) del D.Lgs. N° 50/2016 e s.m..

Importo a base d'asta € 1.982.056,65 in lettere (unmilionenovecentottantaduemilacinquantasei/65) I.V.A.esclusa, a cui sono da aggiungersi € 109.141,35 in lettere (centonovemilacentoquarantuno/35) oltre IVA, quale somma prevista per gli oneri relativi ai piani di sicurezza, per un totale di € 2.091.198,00 in lettere (duemilioninovanomilacentonovantotto/00) I.V.A. esclusa.

L'anno duemiladiciassette e questo giorno 22 (ventidue) del mese di Dicembre alle ore 10:00, in una sala del Comune di Lucca - Palazzo Paresi, aperta al pubblico, è presente il Seggio di gara, costituito, come disposto dal Dirigente del Settore 5 Opere e LLPP Ing. Antonella Giannini con O.D.S. N° 02 del 25/08/2017 prot. 100787/ 2017, dalla Responsabile della U.O.5.4 Servizio Amm.vo LLPP, D.ssa Maria Carla Giambastiani - Presidente; dal RUP dei lavori in oggetto, Ing. Antonella Giannini- componente.

Assiste come segretario verbalizzante la Dr.ssa Francesca Favara Coord.tore Amm.vo U.O.5.4.

In esecuzione della Determinazione a contrattare n°1814 del 26/10/2017 si procede all'esperimento della gara, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett.d) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., con aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 95, c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., con il **CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**. La valutazione verrà effettuata con riferimento all'offerta complessivamente proposta per i lavori oggetto di gara, determinata dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica e all'offerta economica, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore di cui alla seguente formula:

$$P_a = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

P_a = valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione (i)

$V_{(a)i}$ = coefficiente di valutazione attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno

Σ = sommatoria

I punteggi massimi per ogni elemento sono i seguenti:



Città di Lucca
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica
Servizio Amministrativo LL.PP.- U.O.5.4
Palazzo Parensi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556

n	Elemento di valutazione	Punteggio max W_i
a.	Elementi di carattere qualitativo	
1	Miglioramento cantierizzazione	$W_1 = 20$
2	Miglioramento qualità e durabilità dei materiali	$W_2 = 20$
3	Miglioramento della funzionalità dell'opera	$W_3 = 30$
b.	Elementi di carattere quantitativo	
4	Offerta economica – ribasso %	$W_4 = 30$
	TOTALE	100

a. ELEMENTI DI CARATTERE QUALITATIVO: Punteggio max = 70

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per l'offerta tecnica saranno valutati i seguenti aspetti migliorativi rispetto al progetto posto a base di gara:

1. Mitigazione impatto del cantiere

PUNTEGGIO $W_1 = 20$

Saranno valutate le ulteriori misure organizzative proposte ed i miglioramenti sull'impostazione del cantiere atti ad aumentare la sicurezza interna delle lavorazioni e dei lavoratori nonché a mitigare gli impatti ambientali esterni del cantiere nei confronti della circolazione, dei fabbricati interessati direttamente o indirettamente dai lavori e dell'ambiente.

2. Miglioramento qualità dell'opera

PUNTEGGIO $W_2 = 20$

Saranno valutati i miglioramenti proposti con l'utilizzo di diversi materiali che garantiscano un aumento della qualità quantificabile in un aumento di prestazioni, durabilità, maggiore facilità di manutenzione rispetto alle caratteristiche prestazionali dei materiali inseriti nel progetto.

3. Miglioramento funzionalità dell'opera

PUNTEGGIO $W_3 = 30$

Saranno valutati, tenendo presente gli obiettivi dell'intervento, i miglioramenti volti a garantire un aumento dell'efficacia dell'intervento in termini ambientali, estetici e di fruibilità da parte degli utenti.

CRITERI MOTOVAZIONALI

Ai fini dell'attribuzione, alla singola offerta tecnica, dei punteggi sopra indicati per gli elementi di valutazione la commissione valuterà le offerte e attribuirà un giudizio cui corrisponderà un coefficiente, secondo la seguente griglia di valori:

OTTIMO: COEFFICIENTE 1
DISTINTO: COEFFICIENTE 0,80



Città di Lucca
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica
Servizio Amministrativo LL.PP. - U.O.5.4
Palazzo Paresi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556

BUONO: COEFFICIENTE 0,60
PIU' CHE SUFFICIENTE: COEFFICIENTE 0,40
SUFFICIENTE: COEFFICIENTE 0,20
INSUFFICIENTE: COEFFICIENTE 0

Si precisa che:

- 1) I costi per l'esecuzione delle migliorie offerte devono essere a totale carico dell'impresa e quindi la loro fattibilità non può essere subordinata alla realizzazione di ulteriori categorie di lavoro da definire in sede esecutiva. Per la valutazione della completezza si terrà conto di quanto riportato nella relazione e nelle corrispondenti descrizioni delle categorie di lavori indicate nella lista delle categorie. Potranno essere superate solo carenze relative ad aspetti di dettaglio relative a lavorazioni che sebbene non descritte nella loro interezza debbano ricomprendere per prassi costruttiva ulteriori oneri di cui l'impresa dovrà farsi carico senza poter richiedere maggiori compensi in fase esecutiva.
- 2) Nel caso in cui una miglioria, consistente nella sostituzione di una categoria di lavori con un'altra proposta dall'impresa in sede di offerta, non sia ritenuta ammissibile da parte della commissione, a tale miglioria non verrà assegnato alcun punteggio considerando che, in caso di aggiudicazione, nel contratto verrà inserita la relativa categoria di progetto.
- 3) Il giudizio sarà attribuito da ciascun Commissario sulla base delle caratteristiche di miglioramento offerte connesse agli aspetti oggetto di valutazione esplicitati negli elementi sopra descritti; pertanto, per ogni elemento di valutazione sarà attribuito il coefficiente 1 all'offerta che presenta caratteristiche di qualità nettamente elevata; sarà attribuito il coefficiente 0,8 all'offerta che presenti caratteristiche di buona qualità; il coefficiente 0,6 all'offerta giudicata di soddisfacente qualità; il coefficiente 0,4 all'offerta di qualità più che sufficiente; il coefficiente 0,2 all'offerta di minima qualità rispetto al progetto posto a base di gara.
- 4) Qualora, nella valutazione delle offerte tecniche, emergessero caratteristiche qualitative inserite in più elementi di valutazione, la Commissione di gara le valuterà comunque **una sola volta**, scegliendo a suo insindacabile giudizio l'elemento cui attribuirle, secondo un criterio di maggiore congruità.
- 5) Qualora nella relazione venga riportato un miglioramento senza indicare il subcriterio cui si riferisce, oppure venga inserito in un subcriterio ritenuto non corretto da parte della Commissione, la stessa si riserva di valutare il miglioramento nel subcriterio ritenuto più appropriato secondo un criterio di congruità.
- 6) Nel caso il concorrente non offra miglioramenti per uno o più subcriteri, per gli stessi verrà attribuito dalla Commissione il punteggio 0 (zero).

RIPARAMETRAZIONE

Al fine di rendere omogenee le valutazioni relative agli elementi di carattere qualitativo e quelle di carattere quantitativo si eseguiranno le seguenti riparametrazioni.

Per ogni elemento di valutazione qualitativa, nel caso in cui a nessun offerente sia stato attribuito il coefficiente 1 tutti i coefficienti relativi a tale elemento saranno incrementati applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = V(a)_i / V(a)_{imax}$$

dove:

$V(a)_i$ rappresenta il coefficiente da attribuire all'offerta della ditta a per l'elemento i,
 $V(a)_i$ rappresenta la valutazione dell'offerta della ditta a per l'elemento i,
 $V(a)_{imax}$ rappresenta la più alta valutazione attribuita per l'elemento i

Nel caso in cui, a seguito dell'omogenizzazione rispetto ai singoli elementi qualitativi, nessun offerente abbia raggiunto il massimo della valutazione complessiva prevista per gli elementi qualitativi, cioè il punteggio di 70, si procederà con una seconda riparametrazione incrementando il valore complessivo della valutazione qualitativa di ogni ditta applicando la seguente formula:

$$P_{aT} = 70 P_{aT} / P_{aTmax}$$

dove:

P_{aT} : punteggio complessivo da attribuire all'offerta della ditta a per gli elementi qualitativi
 P_{aT} : sommatoria dei punteggi assegnati all'offerta della ditta a per gli elementi qualitativi,
 P_{aTmax} : il più alto punteggio assegnato nella valutazione degli elementi qualitativi.

SOGLIA DI SBARRAMENTO:

Saranno esclusi i concorrenti che non avranno conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica il punteggio minimo di 35/70.

b. ELEMENTI DI CARATTERE QUANTITATIVO: Punteggio max = 30
4. Offerta economica ribasso offerto PUNTEGGIO $W_4 = 30$

Il coefficiente V_{a4} da attribuire alla offerta (a) viene calcolato nel seguente modo:

$$V_{a4} = (R_i/R_{max})^{0,3}$$

dove:

R_i : ribasso risultante offerto dal concorrente i-esimo

R_{max} : ribasso risultante massimo offerto.

Si dà atto che il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) n.135 del 22/11/2017, ai sensi dell'art. 2,c. 6, del D.M. 2 dicembre 2016 (G.U. 25.1.2017,



Città di Lucca
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica
Servizio Amministrativo LL.PP.- U.O.5.4
Palazzo Paresi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556

n. 20), sul profilo del committente <http://www.comune.lucca.it> unitamente al disciplinare di gara e agli elaborati progettuali e in data 27/11/2017 e 28/11/2017 per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale ed un quotidiano a diffusione locale.

La S.A. ha provveduto a fornire i seguenti chiarimenti:

CHIARIMENTO N.1- PROT. N.147108/2017:

“Ai sensi dell'art. 105, c.6 del Codice, è obbligatorio indicare la terna dei subappaltatori per appalti di importo superiore alle soglie di cui all'art. 35 e per attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazioni mafiose. Nell'appalto in esame, che non rientra nelle fattispecie indicate, il Rup ha ritenuto di non chiedere l'indicazione della terna dei subappaltatori in sede di offerta”

- “Il concorrente non in possesso della categoria scorporabile OG10 class. I a qualificazione obbligatoria e di importo superiore ad € 150.000,00, se non intende costituire un RTI o ricorrere all'istituto dell'avvalimento, può, se in possesso almeno della categoria prevalente OG3 class. III bis, dichiarare di subappaltare le lavorazioni della suddetta categoria ad altra ditta in possesso di idonea qualificazione (c.d subappalto qualificante).”

CHIARIMENTO N.2- PROT. N.149038/2017: *“lavori per i quali risulta necessaria la certificazione di conformità, da parte della ditta installatrice, possono essere oggetto di subappalto. Pertanto, nel caso in cui il concorrente non possieda in proprio i requisiti per fornire tali certificazioni, dovrà ricorrere al subappalto ricordandosi di inserire, nelle dichiarazioni dell'offerta tali lavori nell'elenco delle opere per le quali si riserva di effettuare il subappalto.”*

Si da atto che i Componenti del Seggio di gara dichiarano, come da apposito atto firmato e conservato in atti al fascicolo, che per la gara in oggetto non sussiste alcuna causa di incompatibilità e di non avere conflitti di interessi nei confronti delle ditte partecipanti alla gara.

In sala non è presente alcun rappresentante degli Operatori Economici concorrenti.

La Presidente di Seggio illustra la procedura che sarà seguita per l'espletamento della gara, in particolare informa che verrà tenuta una seduta pubblica dove il Seggio di gara effettuerà:

I^ FASE- ammissione

- a) verifica della regolarità formale dei plichi pervenuti e la loro apertura;
- b) esame del contenuto dei plichi;

~~c) verifica della documentazione contenuta nella busta A - documentazione amministrativa - ai fini dell'ammissione dei concorrenti;~~

d) eventuale richiesta di regolarizzazione con il soccorso istruttorio;

e) numerazione e controfirma sui lembi, da parte dei componenti il seggio, delle offerte economiche



Città di Lucca
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica
Servizio Amministrativo LL.PP.- U.O.5.4
Palazzo Paresi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556

pervenute;

- f) apertura della **busta B – offerta tecnica** – dei concorrenti non esclusi dalla procedura, al solo scopo di verificare la correttezza e completezza formali della documentazione richiesta provvedendo a sottoscrivere i documenti in ogni pagina;
- g) eventuale esclusione dei concorrenti che abbiano presentato un'offerta tecnica irricevibile;
- h) ammissione o l'esclusione dei concorrenti (indicando per ogni concorrente nell'ultima colonna del "Quadro Ammissione", con la lettera A l'ammissione, con la E l'esclusione e con lettera S il soccorso istruttorio);
- i) Trasmissione, da parte del Presidente del seggio, delle offerte tecniche al Presidente della Commissione giudicatrice per la valutazione e delle buste C contenenti le offerte economiche previa sottoscrizione di apposito verbale;
- l) Approvazione, con D.D., dell'elenco degli operatori economici ammessi e di quelli eventualmente esclusi con pubblicazione sul profilo del Comune di Lucca della suddetta Determinazione oltre ad una copia del presente verbale;

SUCCESSIVAMENTE:

La Commissione giudicatrice in una o più sedute riservate procederà a:

- a) valutare le offerte tecniche secondo gli elementi di valutazione e i criteri motivazionali indicati nel disciplinare di gara, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore eventualmente procedendo a riparametrare i punteggi assegnati come indicato nel disciplinare di gara per l'offerta tecnica;
- b) redigere i propri verbali contenenti le valutazioni e i punteggi assegnati ai concorrenti.

II^ FASE – apertura offerta economica in seduta pubblica.

la Commissione effettuerà le seguenti operazioni:

- 1) presa d'atto della pubblicazione sul profilo del Comune di Lucca dell'apposita Determinazione Dirigenziale contenente l'elenco degli operatori economici ammessi e di quelli eventualmente esclusi oltre ad una copia del verbale;
- 2) lettura ai concorrenti dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica in conformità a quanto stabilito nel disciplinare di gara;
- 3) verifica integrità Buste C contenenti le offerte economiche presentate dagli O.E. Ammessi;
- ~~4) apertura delle Buste C contenenti le offerte economiche e loro lettura pubblica;~~
- 5) verifica della sussistenza di offerte imputabili ad un unico centro decisionale sulla base di univoci elementi e eventuale esclusione qualora tale verifica abbia esito positivo;
- 6) attribuzione alle offerte del punteggio relativo al criterio prezzo, come indicato nel disciplinare ;

Dr. M. Or

[Signature]

[Signature]

- 7) formazione della graduatoria dei concorrenti in base al punteggio complessivo conseguito;
- 8) il presidente della commissione trasmette la graduatoria ed i verbali al Rup.

Il Rup procederà in seguito a verificare la non anomalia dell'offerta prima in graduatoria, il costo della manodopera dichiarato dalla stessa, ai sensi dell'art.23, c.16 del Codice e, nel caso di verifica con esito positivo, formulerà la proposta di aggiudicazione che, effettuati i controlli di legge, verrà approvata dal Dirigente del settore V con apposita determina di aggiudicazione definitiva.

Tutto ciò premesso la Presidente del Seggio constata che sono pervenuti regolarmente all'ufficio Protocollo di questo Comune, Piazza San Giovanni Leonardi (Piazza S.Maria Corteorlandini) n.3-55100- Lucca - nel termine stabilito nel disciplinare di gara – 21/12/2017, ore 12:00 **n. 9** plichi elencati nel “Quadro – Ammissione”, che vengono qui numerati progressivamente secondo l'ordine crescente del numero di protocollazione dei plichi stessi (riportato nella ricevuta allegata ad ogni plico, rilasciata dall'ufficio protocollo comunale), dando atto che nel corso della procedura i concorrenti saranno individuati con tale numero di identificazione progressivo e che con la lettera **A** verrà indicato che il concorrente è ammesso e con la lettera **E** che è escluso e con la lettera **S** che viene attivato il soccorso istruttorio.

QUADRO PLICHI PERVENUTI NEI TERMINI

N	Ditta	N°Protocollo
1	CHISARI GAETANO	151766/2017
2	NIDACO COSTRUZIONI SRL	152584/2017
3	ATI LA FENICE SRL/OLIMPIA SEGNALETICA SRL	152657/2017
4	C.A.E.C. consorzio	152674/2017
5	FMC EDILIZIA	152679/2017
6	DEL DEBBIO SPA	152861/2017
7	BERTI SISTO & C. LAVORI STRADALI SPA	152877/2017
8	SAN COLOMBANO COSRUZIONI SPA	152904/2017
9	GIANNINI GIUSTO SRL	152908/2017

La Presidente del Seggio inizia la verifica dei plichi pervenuti nei termini e dà atto che tutti risultano integri, composti come indicato nel disciplinare di gara, debitamente sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Si rileva che tutti i suddetti plichi contengono la “**busta A – documentazione**”, la “**busta B – offerta tecnica**” e “**la busta C – offerta economica**” e che le stesse sono sigillate e controfirmate così come richiesto nel disciplinare di gara.

La Presidente del Seggio procede all'apertura delle buste “**A – documentazione**” e, unitamente al RUP, esamina e controfirma tutti i documenti inseriti in tali plichi.

Il Seggio dichiara che la documentazione presentata da ciascun concorrente risulta completa e



Città di Lucca
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica
Servizio Amministrativo LL.PP.- U.O.5.4
Palazzo Parensi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556

regolare. Si da atto che il concorrente n.3, ATI verticale composta dalle ditte La Fenice srl/Olimpia segnaletica srl, ha dichiarato di avvalersi dell'Operatore Economico DO.VE. Srl per la categoria prevalente OG3 class. III e e per la categoria scorporabile OG1 Class. I richieste.

La Presidente del Seggio procede pertanto all'apertura delle buste **B – offerta tecnica e**, unitamente al RUP, controfirma tutti i documenti inseriti in tali plichi e controlla la regolarità formale delle offerte conformemente a quanto dichiarato nel disciplinare di gara. La Presidente del seggio constata che l'O.E. n. 8, San Colombano Cosruzioni Spa, ha presentato la copia della lista di categorie non compilata. La documentazione presentata per l'offerta tecnica da ciascun concorrente appare, sotto l'aspetto formale, completa e corrispondente a quanto richiesto nel disciplinare, conseguentemente i nove O.E. partecipanti sono tutti ammessi, come risulta dal seguente quadro riepilogativo:

QUADRO RIEPILOGATIVO

	Ditta	A/E/S
1	CHISARI GAETANO	A
2	NIDACO COSTRUZIONI SRL	A
3	ATI LA FENICE SRL/OLIMPIA SEGNALETICA SRL	A
4	C.A.E.C. consorzio	A
5	FMC EDILIZIA	A
6	DEL DEBBIO SPA	A
7	BERTI SISTO & C. LAVORI STRADALI SPA	A
8	SAN COLOMBANO COSRUZIONI SPA	A
9	GIANNINI GIUSTO SRL	A

Il Seggio controfirma e numera le buste contenenti le offerte economiche e le inserisce in un plico più grande che viene a sua volta sigillato e controfirmato sui lembi. Le offerte tecniche vengono inserite in n.3 cartolari e verranno consegnate, unitamente al plico contenente le offerte economiche, al Presidente della Commissione Giudicatrice.

A questo punto la Presidente del Seggio dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12:30. Di quanto sopra si redige il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto come appresso.

La Presidente del Seggio

Dr.ssa Maria Carla Giambastiani

Il Rup

Ing. Antonella Giannini

Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Francesca Favara



Città di Lucca
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica
U.O. 5.4 Servizio Amministrativo LL.PP.
Palazzo Pirelli 32- 55100-Lucca - 0583- 442539- 2982 - 2556

Lucca, 22 Dicembre 2017

OGGETTO: dichiarazioni sostitutive dei componenti il seggio di gara – affidamento di lavori di riqualificazione del Piazzale Sforza - P.T. 17 n° 96 - "Progetti di innovazione urbana Regione Toscana POR FESR 2014-2020 Asse 6 urbano – quartieri social Sant'Anna" - CIG 7250083DBF - CUP J61B15000500001

I Sottoscritti D.ssa Maria Carla Giambastiani - Responsabile U.O.5.4 -, Ing. Antonella Giannini - Responsabile Unico del Procedimento - componenti del Seggio della gara in oggetto

dichiarano

in ossequio al giusto disposto dell'art. 35 bis c.1 let.c) del D.LGS 165/2001 e s.m. e dell'art. 7 del DPR 62/2013, che per la medesima gara non sussistono cause di incompatibilità né di non avere conflitti di interessi nei confronti delle ditte partecipanti alla procedura in oggetto.

Il Presidente
D.ssa Maria Carla Giambastiani

Il Responsabile Unico Procedimento
Ing. Antonella Giannini

