

### VERBALE SEGGIO DI GARA N. 1- I^ FASE

**OGGETTO:** Affidamento lavori di realizzazione della viabilità afferente a Piazzale Boccherini con realizzazione di nuova rotatoria, sottopasso ciclopedonale ed impianto di pubblica illuminazione intelligente CIG 7228073A86- CUP J61B17000010006- procedura aperta ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett.d) del D.Lgs. N° 50/2016 e s.m..

Importo a base d'asta € 1.950.640,71 (unmilionenovecentocinquantamilaseicentoquaranta/71), I.V.A.esclusa, a cui sono da aggiungersi € 55.334,56 (cinquantacinquemilatrecentotrentaquattro/56), quale somma prevista per gli oneri relativi ai piani di sicurezza, **per un totale di € 2.005.975,27** (duemilionezerocinquemilanovecentosettantacinque/27), I.V.A. esclusa.

L'anno duemiladiciassette e questo giorno 23 (ventitrè) del mese di Novembre alle ore 10:30, in una sala del Comune di Lucca – Palazzo Paresni, aperta al pubblico, è presente il Seggio di gara, costituito, come disposto dal Dirigente del Settore 5 Opere e LLPP Ing. Antonella Giannini con O.D.S. N° 02 del 25/08/2017 prot. 100787/ 2017, dalla Responsabile della U.O.5.4 Servizio Amm.vo LLPP, D.ssa Maria Carla Giambastiani – Presidente; dal RUP dei lavori in oggetto, Ing. Antonella Giannini- componente.

Assiste come segretario verbalizzante la Dr.ssa Francesca Favara Coord.tore Amm.vo U.O.5.4.

In esecuzione della Determinazione a contrattare n°1750 del 12/10/2017 si procede all'esperimento della gara, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett.d) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., con aggiudicazione, ai sensi dell'articolo 95, c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., con il **CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**. La valutazione verrà effettuata con riferimento all'offerta complessivamente proposta per i lavori oggetto di gara, determinata dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica e all'offerta economica, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore di cui alla seguente formula:

$$P_a = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

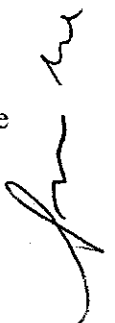
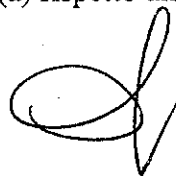
$P_a$  = valutazione dell'offerta (a)


$n$  = numero totale dei requisiti.

$W_i$  = punteggio massimo attribuibile all'elemento di valutazione (i)

$V_{(a)i}$  = coefficiente di valutazione attribuito all'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno

$\sum$  = sommatoria



 <b>Città di Lucca</b> AMMINISTRAZIONE COMUNALE	Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica Servizio Amministrativo LL.PP.- U.O.5.4 Palazzo Paresi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556
---	---

I punteggi massimi per ogni elemento sono i seguenti:

n	Elemento di valutazione	Punteggio max $W_i$
<b>a.</b>	<b>Elementi di carattere qualitativo</b>	
1	Miglioramento cantierizzazione	$W_1 = 30$
2	Miglioramento qualità e durabilità dei materiali	$W_2 = 20$
3	Miglioramento della funzionalità dell'opera	$W_3 = 20$
<b>b.</b>	<b>Elementi di carattere quantitativo</b>	
4	Offerta economica – ribasso %	$W_4 = 30$
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

**a. ELEMENTI DI CARATTERE QUALITATIVO: Punteggio max = 70**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per l'offerta tecnica saranno valutati i seguenti aspetti migliorativi rispetto al progetto posto a base di gara:

**1. Mitigazione impatto del cantiere PUNTEGGIO  $W_1 = 30$**

Saranno valutate le ulteriori misure organizzative proposte ed i miglioramenti sull'impostazione del cantiere atti ad aumentare la sicurezza interna delle lavorazioni e dei lavoratori nonché a mitigare gli impatti ambientali esterni del cantiere nei confronti della circolazione, dei fabbricati interessati direttamente o indirettamente dai lavori e dell'ambiente.

**2. Miglioramento qualità dell'opera PUNTEGGIO  $W_2 = 20$**

Saranno valutati i miglioramenti proposti con l'utilizzo di diversi materiali che garantiscano un aumento della qualità quantificabile in un aumento di prestazioni, durabilità, maggiore facilità di manutenzione rispetto alle caratteristiche prestazionali dei materiali inseriti nel progetto.

**3. Miglioramento funzionalità dell'opera PUNTEGGIO  $W_3 = 20$**

Saranno valutati, tenendo presente gli obiettivi dell'intervento, i miglioramenti volti a garantire un aumento dell'efficacia dell'intervento in termini ambientali, estetici e di fruibilità da parte degli utenti.

**CRITERI MOTIVAZIONALI**

Ai fini dell'attribuzione, alla singola offerta tecnica, dei punteggi sopra indicati per gli elementi di valutazione la commissione valuterà le offerte e attribuirà un giudizio cui corrisponderà un coefficiente, secondo la seguente griglia di valori:



**Città di Lucca**  
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica  
Servizio Amministrativo LL.PP.- U.O.5.4  
Palazzo Paresi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556

*OTTIMO: COEFFICIENTE 1*  
*DISTINTO: COEFFICIENTE 0,80*  
*BUONO: COEFFICIENTE 0,60*  
*PIU' CHE SUFFICIENTE: COEFFICIENTE 0,40*  
*SUFFICIENTE: COEFFICIENTE 0,20*  
*INSUFFICIENTE: COEFFICIENTE 0*

**Si precisa che:**

- 1) I costi per l'esecuzione delle migliorie offerte devono essere a totale carico dell'impresa e quindi la loro fattibilità non può essere subordinata alla realizzazione di ulteriori categorie di lavoro da definire in sede esecutiva. Per la valutazione della completezza si terrà conto di quanto riportato nella relazione e nelle corrispondenti descrizioni delle categorie di lavori indicate nella lista delle categorie. Potranno essere superate solo carenze relative ad aspetti di dettaglio relative a lavorazioni che sebbene non descritte nella loro interezza debbano ricomprendere per prassi costruttiva ulteriori oneri di cui l'impresa dovrà farsi carico senza poter richiedere maggiori compensi in fase esecutiva.
- 2) Nel caso in cui una miglioria, consistente nella sostituzione di una categoria di lavori con un'altra proposta dall'impresa in sede di offerta, non sia ritenuta ammissibile da parte della commissione, a tale miglioria non verrà assegnato alcun punteggio considerando che, in caso di aggiudicazione, nel contratto verrà inserita la relativa categoria di progetto.
- 3) Il giudizio sarà attribuito da ciascun Commissario sulla base delle caratteristiche di miglioramento offerte connesse agli aspetti oggetto di valutazione esplicitati negli elementi sopra descritti; pertanto, per ogni elemento di valutazione sarà attribuito il coefficiente 1 all'offerta che presenta caratteristiche di qualità nettamente elevata; sarà attribuito il coefficiente 0,8 all'offerta che presenti caratteristiche di buona qualità; il coefficiente 0,6 all'offerta giudicata di soddisfacente qualità; il coefficiente 0,4 all'offerta di qualità più che sufficiente; il coefficiente 0,2 all'offerta di minima qualità rispetto al progetto posto a base di gara.
- 4) Qualora, nella valutazione delle offerte tecniche, emergessero caratteristiche qualitative inserite in più elementi di valutazione, la Commissione di gara le valuterà comunque **una sola volta**, scegliendo a suo insindacabile giudizio l'elemento cui attribuirle, secondo un criterio di maggiore congruità.
- 5) Qualora nella relazione venga riportato un miglioramento senza indicare il subcriterio cui si riferisce, oppure venga inserito in un subcriterio ritenuto non corretto da parte della Commissione, la stessa si riserva di valutare il miglioramento nel subcriterio ritenuto più appropriato secondo un criterio di congruità.

6) Nel caso il concorrente non offra miglioramenti per uno o più subcriteri, per gli stessi verrà attribuito dalla Commissione il punteggio 0 (zero).

### RIPARAMETRAZIONE

Al fine di rendere omogenee le valutazioni relative agli elementi di carattere qualitativo e quelle di carattere quantitativo si eseguiranno le seguenti riparametrazioni.

Per ogni elemento di valutazione qualitativa, nel caso in cui a nessun offerente sia stato attribuito il coefficiente 1 tutti i coefficienti relativi a tale elemento saranno incrementati applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = V(a)_i / V(a)_{i\max}$$

dove:

$V(a)_i$  rappresenta il coefficiente da attribuire all'offerta della ditta a per l'elemento i,  
 $V(a)_i$  rappresenta la valutazione dell'offerta della ditta a per l'elemento i,  
 $V(a)_{i\max}$  rappresenta la più alta valutazione attribuita per l'elemento i

Nel caso in cui, a seguito dell'omogenizzazione rispetto ai singoli elementi qualitativi, nessun offerente abbia raggiunto il massimo della valutazione complessiva prevista per gli elementi qualitativi, cioè il punteggio di 70, si procederà con una seconda riparametrazione incrementando il valore complessivo della valutazione qualitativa di ogni ditta applicando la seguente formula:

$$P_{aT} = 70 P_{aT} / P_{aT\max}$$

dove:

$P_{aT}$  : punteggio complessivo da attribuire all'offerta della ditta a per gli elementi qualitativi  
 $P_{aT}$  : sommatoria dei punteggi assegnati all'offerta della ditta a per gli elementi qualitativi,  
 $P_{aT\max}$ : il più alto punteggio assegnato nella valutazione degli elementi qualitativi.

### SOGLIA DI SBARRAMENTO:

Saranno esclusi i concorrenti che non avranno conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica il punteggio minimo di 35/70.

**b. ELEMENTI DI CARATTERE QUANTITATIVO: Punteggio max = 30**  
**4. Offerta economica ribasso offerto PUNTEGGIO  $W_4 = 30$**

Il coefficiente  $V_{a4}$  da attribuire alla offerta (a) viene calcolato nel seguente modo:

$$V_{a4} = (R_i/R_{\max})^{0,3}$$

dove:

$R_i$ : ribasso risultante offerto dal concorrente i-esimo  
 $R_{\max}$ : ribasso risultante massimo offerto.



**Città di Lucca**  
AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica  
Servizio Amministrativo LL.PP.- U.O.5.4  
Palazzo Paresi 32- 55100-Lucca 0583/442539-2982-2556

Si dà atto che il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) n.122 del 20/10/2017, ai sensi dell'art. 2,c. 6, del D.M. 2 dicembre 2016 (G.U. 25.1.2017, n. 20), in data 18/10/2017 sul profilo del committente <http://www.comune.lucca.it> unitamente al disciplinare di gara e agli elaborati progettuali e in data 24/10/2017 e 26/10/2017 per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale ed un quotidiano a diffusione locale.

La S.A. ha provveduto a fornire i seguenti chiarimenti:

**CHIARIMENTO N.1- PROT. N.128255/2017:** *“Si precisa che, a seguito di una verifica del testo del disciplinare di gara, la S.A. ha riscontrato due piccole imprecisioni non sostanziali. Pertanto è opportuno, anche al fine di migliorare la comprensione del testo, apportare le seguenti correzioni e modifiche: **Punto 9 “sopralluogo” lett.d) pag. 17, sostituire la seguente espressione relativa ai soggetti che possono effettuare il sopralluogo:** “da un dipendente assunto a tempo determinato con carattere continuativo (ad esclusione dei contratti occasionali) incaricato di effettuare il sopralluogo a mezzo di procura notarile o altro atto di delega sottoscritto dal Legale Rappresentante. In tal caso dovrà essere presentata una apposita dichiarazione sostitutiva, ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000, a firma del titolare/legale rappresentante con allegata copia conforme dell’estratto”;*

*con la seguente dicitura: “ da un dipendente assunto a tempo determinato con carattere continuativo (ad esclusione dei contratti occasionali) incaricato di effettuare il sopralluogo a mezzo di procura notarile o atto di delega sottoscritto dal Legale Rappresentante e presentato sotto forma di dichiarazione sostitutiva, ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 , allegando copia di un documento di identità del sottoscrittore in corso di validità.*

**Punto 3,1 “articolazione del DGUE” sezione D pag.22: ELIMINARE le ultime tre righe, erroneamente inserite, riferite al subappalto qualificante e precisamente:** *“In caso di subappalto qualificante (subappalto necessario)Il concorrente rende la dichiarazione integrativa di cui al punto 15.3.1 n. 8 del presente disciplinare ed allega DGUE e PASSOE del subappaltatore”.*

**CHIARIMENTO N.2- PROT. N.129532/2017:** *“lavori per i quali risulta necessaria la certificazione di conformità, da parte della ditta installatrice, possono essere oggetto di subappalto. Pertanto, nel caso in cui il concorrente non possieda in proprio i requisiti per fornire tali certificazioni, dovrà ricorrere al subappalto ricordandosi di inserire, nelle dichiarazioni dell’offerta tali lavori nell’elenco delle opere per le quali si riserva di effettuare il subappalto.”*

**CHIARIMENTO N.3- PROT. N.135221/2017:** *“Ai sensi dell’art. 105, c.6 del Codice, è obbligatorio indicare la terna dei subappaltatori per appalti di importo superiore alle soglie di cui*

*all'art. 35 e per attività maggiormente esposte a rischio di infiltrazioni mafiose.*

*Nell'appalto in esame, che non rientra nelle fattispecie indicate, è stato ritenuto di non chiedere l'indicazione della terna dei subappaltatori in sede di offerta."*

**CHIARIMENTO N.4- PROT. N.136547/2017:** *"Poiché in fase di inserimento dati ai fini di originare il CIG per la gara in oggetto, per errore non sono stati previsti i requisiti avallabili, si riporta quanto previsto nella FAQ ANAC N. 24 per il caso in esame:*

*"E' possibile generare il PassOE utilizzando il modulo previsto per RTI. L'impresa ausiliaria genera la propria componente di PassOE selezionando il ruolo di "Mandante in RTI" e l'impresa ausiliata genera il PassOE selezionando il ruolo di "Mandataria in RTI".*

Si da atto che i Componenti del Seggio di gara dichiarano, come da apposito atto firmato e conservato in atti al fascicolo, che per la gara in oggetto non sussiste alcuna causa di incompatibilità e di non avere conflitti di interessi nei confronti delle ditte partecipanti alla gara.

In sala sono presenti i rappresentanti degli Operatori Economici concorrenti indicati sul foglio di firma allegato al verbale sotto la lettera A).

La Presidente di Seggio illustra la procedura che sarà seguita per l'espletamento della gara, in particolare informa che verrà tenuta una seduta pubblica dove il Seggio di gara effettuerà:

#### **I^ FASE- ammissione**

- a) verifica della regolarità formale dei plichi pervenuti e la loro apertura;
- b) esame del contenuto dei plichi;
- c) verifica della documentazione contenuta nella **busta A – documentazione amministrativa** - ai fini dell'ammissione dei concorrenti;
- d) eventuale richiesta di regolarizzazione con il soccorso istruttorio;
- e) numerazione e controfirma sui lembi, da parte dei componenti il seggio, delle offerte economiche pervenute;
- f) apertura della **busta B – offerta tecnica** – dei concorrenti non esclusi dalla procedura, al solo scopo di verificare la correttezza e completezza formali della documentazione richiesta provvedendo a sottoscrivere i documenti in ogni pagina;
- g) eventuale esclusione dei concorrenti che abbiano presentato un'offerta tecnica irricevibile;
- h) ammissione o l'esclusione dei concorrenti (indicando per ogni concorrente nell'ultima colonna del "Quadro Ammissione", con la lettera A l'ammissione, con la E l'esclusione e con lettera S il soccorso istruttorio);

i) Trasmissione, da parte del Presidente del seggio, delle offerte tecniche al Presidente della Commissione giudicatrice per la valutazione e delle buste C contenenti le offerte economiche previa sottoscrizione di apposito verbale;

l) Approvazione, con D.D., dell'elenco degli operatori economici ammessi e di quelli eventualmente esclusi con pubblicazione sul profilo del Comune di Lucca della suddetta Determinazione oltre ad una copia del presente verbale;

#### **SUCCESSIVAMENTE:**

La Commissione giudicatrice, nominata con DD n. 2027 del 23/11/2017 e composta dal Presidente, Ing. Andrea Biggi e dai componenti Arch. Pierfranco Ricci e Arch. Salvatore Campisi, dipendenti di questa amministrazione, in una o più sedute riservate procederà a:

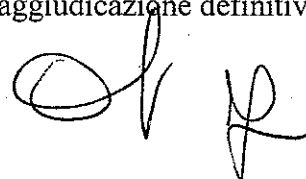
- a) valutare le offerte tecniche secondo gli elementi di valutazione e i criteri motivazionali indicati nel disciplinare di gara, utilizzando il metodo aggregativo-compensatore eventualmente procedendo a riparametrare i punteggi assegnati come indicato nel disciplinare di gara per l'offerta tecnica;
- b) redigere i propri verbali contenenti le valutazioni e i punteggi assegnati ai concorrenti.

#### **II^ FASE – apertura offerta economica in seduta pubblica.**

la Commissione effettuerà le seguenti operazioni:

- 1) presa d'atto della pubblicazione sul profilo del Comune di Lucca dell'apposita Determinazione Dirigenziale contenente l'elenco degli operatori economici ammessi e di quelli eventualmente esclusi oltre ad una copia del verbale;
- 2) lettura ai concorrenti dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica in conformità a quanto stabilito nel disciplinare di gara;
- 3) verifica integrità Buste C contenenti le offerte economiche presentate dagli O.E. Ammessi;
- 4) apertura delle Buste C contenenti le offerte economiche e loro lettura pubblica;
- 5) verifica della sussistenza di offerte imputabili ad un unico centro decisionale sulla base di univoci elementi e eventuale esclusione qualora tale verifica abbia esito positivo;
- 6) attribuzione alle offerte del punteggio relativo al criterio prezzo, come indicato nel disciplinare ;
- 7) formazione della graduatoria dei concorrenti in base al punteggio complessivo conseguito;
- 8) il presidente della commissione trasmette la graduatoria ed i verbali al Rup.

III Rup procederà in seguito a verificare la non anomalia dell'offerta prima in graduatoria, il costo della manodopera dichiarato dalla stessa, ai sensi dell'art.23, c.16 del Codice e, nel caso di verifica con esito positivo, formulerà la proposta di aggiudicazione che, effettuati i controlli di legge, verrà approvata dal Dirigente del settore V con apposita determina di aggiudicazione definitiva.



Tutto ciò premesso la Presidente del Seggio constata che sono pervenuti regolarmente all'ufficio Protocollo di questo Comune, Piazza San Giovanni Leonardi (Piazza S.Maria Corteorlandini) n.3-55100- Lucca - nel termine stabilito nel disciplinare di gara – 20/11/2017, ore 10:00 n. 7 plichi elencati nel “Quadro – Ammissione”, che vengono qui numerati progressivamente secondo l'ordine crescente del numero di protocollazione dei plichi stessi (riportato nella ricevuta allegata ad ogni plico, rilasciata dall'ufficio protocollo comunale), dando atto che nel corso della procedura i concorrenti saranno individuati con tale numero di identificazione progressivo e che con la lettera A verrà indicato che il concorrente è ammesso e con la lettera E che è escluso e con la lettera S che viene attivato il soccorso istruttorio.

#### QUADRO Plichi PERVENUTI NEI TERMINI

N	Ditta	N°Protocollo
1	PANZICA LUCIANO SRL	136771/2017
2	ATI UNIROCK- BOSI PICCHIOTTI SRL	137450/2017
3	GUIDI GINO SPA	137451/2017
4	VARIA COSTRUZIONI SRL	137497/2017
5	BARALDINI QUIRINO SPA	137498/2017
6	CIPA SPA	137550/2017
7	COSTRUZIONI GENERALI ZOLDAN SRL	137556/2017

La Presidente del Seggio inizia la verifica dei plichi pervenuti nei termini e dà atto che tutti risultano integri, composti come indicato nel disciplinare di gara, debitamente sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Si rileva che tutti i suddetti plichi contengono la “busta A – documentazione”, la “busta B – offerta tecnica” e “la busta C – offerta economica” e che le stesse sono sigillate e controfirmate così come richiesto nel disciplinare di gara.

La Presidente del Seggio procede all'apertura delle buste “A – documentazione” e, unitamente al RUP, esamina e controfirma tutti i documenti inseriti in tali plichi.

Il Seggio dichiara che la documentazione presentata da ciascun concorrente risulta completa e regolare. Si dà atto che il concorrente Guidi Gino Spa ha dichiarato di avvalersi dell'Operatore Economico MGA srl per la categoria prevalente OG4 class. III richiesta per la gara in oggetto.

La Presidente del Seggio procede pertanto all'apertura delle buste B – offerta tecnica e, unitamente al RUP, controfirma tutti i documenti inseriti in tali plichi e controlla la regolarità formale delle offerte conformemente a quanto dichiarato nel disciplinare di gara. Il Seggio dichiara che la documentazione per l'offerta tecnica presentata da ciascun concorrente risulta completa e corrispondente a quanto richiesto. Il seggio rileva un mero errore di numerazione negli allegati



presentati dal concorrente Guidi Gino spa. Si da atto che l'O.E. Ha inviato una mail al Rup in data 23/11/2017 (Protocollo interno n. ) precisando quanto segue: *“a causa di un refuso, non è stata rivista la numerazione degli allegati che compongono la relazione tecnica e pertanto precisiamo che l'allegato n. 6 è ricompreso nei disegni della Soprintendenza mentre l'allegato n.14 è ricompreso nell'allegato n. 20.*

Gli O.E. partecipanti sono tutti ammessi, come risulta dal seguente quadro riepilogativo:

#### QUADRO RIEPILOGATIVO

	Ditta	A/E/S
1	PANZICA LUCIANO SRL	A
2	ATI UNIROCK- BOSI PICCHIOTTI SRL	A
3	GUIDI GINO SPA	A
4	VARIA COSTRUZIONI SRL	A
5	BARALDINI QUIRINO SPA	A
6	CIPA SPA	A
7	COSTRUZIONI GENERALI ZOLDAN SRL	A

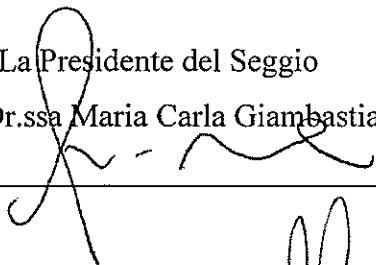
Il Seggio controfirma e numera anche tutte le buste contenenti le offerte economiche e le inserisce in un plico più grande che viene a sua volta sigillato e controfirmato sui lembi. Le offerte tecniche ed economiche verranno consegnate al Presidente della Commissione giudicatrice.

A questo punto la Presidente del Seggio dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12:50.

Di quanto sopra si redige il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto come appresso.

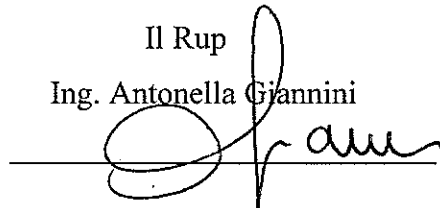
La Presidente del Seggio

Dr.ssa Maria Carla Giambastiani



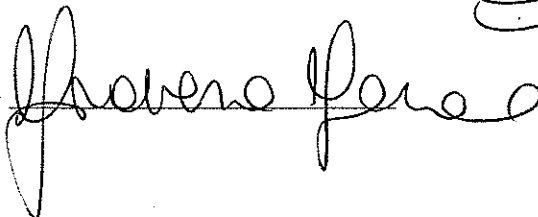
Il Rup

Ing. Antonella Giannini



Il segretario verbalizzante

Dr.ssa Francesca Favara





Lucca, 23 Novembre 2017

**OGGETTO:** dichiarazioni sostitutive dei componenti il seggio di gara – affidamento dei lavori di realizzazione della viabilità afferente a Piazzale Boccherini con realizzazione di nuova rotatoria, sottopasso ciclopeditone ed impianto di pubblica illuminazione intelligente CIG 7228073A86- CUP J61B17000010006- procedura aperta ai sensi dell'art. 36 c. 2 lett.d) del D.Lgs. N° 50/2016 e s.m..

I Sottoscritti D.ssa Maria Carla Giambastiani - Responsabile U.O.5.4 -,Ing. Antonella Giannini - Responsabile Unico del Procedimento - componenti del Seggio della gara in oggetto

**dichiarano**

in ossequio al giusto disposto dell'art. 35 bis c.1 let.c) del D.LGS 165/2001 e s.m. e dell'art. 7 del DPR 62/2013, che per la medesima gara non sussistono cause di incompatibilità né di non avere conflitti di interessi nei confronti delle ditte partecipanti alla procedura in oggetto.

Il Presidente  
D.ssa Maria Carla Giambastiani

Il Responsabile Unico Procedimento  
Ing. Antonella Giannini





Città di Lucca

AMMINISTRAZIONE COMUNALE

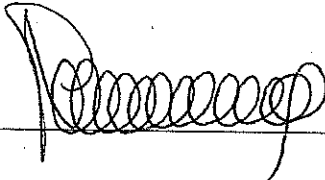
Settore 5 Opere e Lavori Pubblici, Urbanistica  
U.O. 5.4 Servizio Amministrativo LL.PP.  
Palazzo Paresi 32- 55100-Lucca-

Allegato "A" al verbale di gara del 23/11/2017

**OGGETTO:** Affidamento dei lavori di realizzazione della viabilità  
affidente a Piazzale Boccherini con realizzazione di nuova rotonda, sottopasso  
ciclopedonale ed impianto di pubblica illuminazione intelligente CIG  
7228073A86- CUP J61B17000010006- procedura aperta ai sensi dell'art. 36 c. 2  
lett.d) del D.Lgs. N° 50/2016 e s.m..

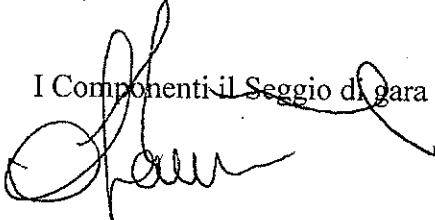
**DITTE PRESENTI:**

VARIA COSTRUZIONI S.p.A. FIRMA

 VARIA GIORDANI

	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	
	“	

I Componenti il Seggio di gara



Allegati: n° \_\_\_\_\_ copie dei documenti di riconoscimento dei suindicati rappresentanti e delle eventuali deleghe presentate.

