



Città di Lucca

CHIARIMENTI TECNICI GENERALI IN ORDINE ALLE GARE PUBBLICATE APPARTENENTI ALL'OPERAZIONE PIUSS.

1) Requisito di partecipazione relativo alle categorie richieste :

Si ritiene che è possibile partecipare alla procedura con la categoria **OG 11 (generale)** invece delle scorporabili **OS30 e OS28**, purchè la classifica posseduta nella **OG11** consenta di raggiungere la somma degli importi delle categorie OS28 e OS30.

2) Requisiti di partecipazione relativi alla progettazione :

A) Il requisito della progettazione di lavori appartenenti alla classe e categoria Ic può essere soddisfatto anche da progettisti che hanno il requisito della progettazione di lavori appartenenti **alla classe e categoria Id**. (vedi anche determinazione dell'Autorità di Vigilanza n° 5 del 27 luglio 2010).

B) Il possesso di qualificazione per progettare e costruire non è sufficiente per partecipare alla gara (vedi art. 53 c. 3 del Codice e determinazione dell'Autorità di Vigilanza n° 5 del 27da luglio 2010).

C) Il disciplinare di gara prescrive anche come devono essere dimostrati dal concorrente – ai sensi dell'art. 48 del D.lgs 163/06 e s.m. - i requisiti dei progettisti dichiarati come richiesto in tale documento

D) il requisito speciale di cui alla lett. b) del punto 9 "Procedura di aggiudicazione" del disciplinare di gara deve intendersi come requisito richiesto per la progettazione

QUESITI POSTI E RELATIVE RISPOSTE

1 **gare: Teatro del Giglio, San Romano ex caserma Lorenzini, nuovo anfiteatro, centro accoglienza turistica** - Si richiede la conferma dell'iscrizione della categoria OG02 e OS30 e la loro classificazione in quanto sia nel bando di gara che nel disciplinare sono riportate le seguenti condizioni: OG02 classe 1 e OS30 classe 3 che sembrano non essere esatte.

R. *Si ritiene che siano stati confusi i requisiti delle imprese con i requisiti dei progettisti. Si riporta quanto indicato nel relativo disciplinare di gara:*

lavorazione	categori a DPR. 34/2000	qualifica- zione ob- bligatoria (si/no)	importo (euro)	%	indicazioni speciali ai fini della gara	
					prevalente o scorporabile	subap- paltabile (si/no)
Restauro e manutenzione	OG2	si	1.025.716,19	77%	prevalente	< 30%
Impianti elettrici	OS30	si	303.777,45	23%	scorporabile	< 30%
Totale			1.329.493,64	100,00		

Gli importi, compresi gli oneri per la progettazione esecutiva e per la sicurezza, e le classi e categorie, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle tariffe professionali (*legge 143/1949.*), dei lavori oggetto della **progettazione esecutiva** sono i seguenti:

<i>classe</i>	<i>categoria</i>	<i>Lavoro</i>	<i>importo (euro)</i>	<i>corrispondente categoria del DPR. 34/2000</i>
I	c	Architettonico – strutturale	1.025.716,19	OG2
III	c	Impianto elettrico	303.777,45	OS30
			1.329.493,64	

- 2** gara complesso **San Romano-ex caserma Lorenzini** – Un Consorzio di cui alla lett. b) dell’art. 34 del D.lgs 163/2006 e ss.mm.ii. può partecipare alla gara come cooptato sulla categoria OG2, pur possedendo in proprio le categorie OS28 e OS30?
- R** La risposta è contenuta al quarto comma dell’art. 95 del Regolamento D.P.R. **5541999** che così recita:
"Se l'impresa singola o le imprese che intendano riunirsi in associazione temporanea hanno i requisiti di cui al presente, possono associare altre imprese qualificate anche per categorie ed importi diversi da quelli richiesti nel bando, a condizione che i lavori eseguiti da queste ultime non superino il 20 per cento dell'importo complessivo dei lavori e che l'ammontare complessivo delle qualificazioni possedute da ciascuna sia almeno pari all'importo dei lavori che saranno ad essa affidati"
Questa norma, infatti, sancisce la possibilità che, avendo l'impresa (o le imprese che intendono riunirsi in associazione temporanea) tutti i requisiti prescritti per la partecipazione alla gara, associ altre imprese, qualificate anche per categorie diverse, a condizione che i lavori eseguiti da esse non superino il 20% dell'importo complessivo dei lavori, e che l'ammontare complessivo delle qualificazioni possedute da ciascuna (delle imprese associate) sia almeno pari all'importo dei lavori che saranno affidati.
A queste condizioni, la risposta al quesito è, dunque positiva.
- 3** gara complesso **San Romano-ex caserma Lorenzini** – Un Consorzio di cui alla lett. b) dell’art. 34 del D.lgs 163/2006 e ss.mm.ii. partecipante alla gara in ATI con altre imprese, può indicare, come assegnataria dei lavori, una propria cooperativa consorziata partecipante alla gara quale mandante nell’ambito della stessa ATI cui partecipa lo stesso Consorzio?
- R.** Il quesito non è chiaro perché il Consorzio di cui alla lett. b) dell’art. 34 del codice dei contratti (consorzio di cooperative di produzione e lavoro) è da considerare alla stregua di un “mandatario” stabile delle cooperative consorziate che sono, quindi, sempre sostanzialmente “mandanti” del Consorzio.
 Per quel che riguarda la partecipazione alle gare si applica la disposizione dell’art. 37, comma 7, del codice dei contratti, secondo cui:
 “I consorzi di cui all’art. 34, comma 1, lettera b), sono tenuti ad indicare, in sede di offerta, per quali consorziati il consorzio concorre; a questi ultimi è fatto divieto di partecipare, in qualsiasi altra forma, alla medesima gara; in caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato; in caso di inosservanza di tale divieto si applica l’art. 353 del codice penale”.
 Con il Decreto Correttivo n. 3 è stato aggiunto:
 “Per i consorzi di cui all’art. 34, comma 1, lett. b), qualora le stazioni appaltanti si avvalgono della facoltà di cui all’articolo 122, comma 9 e all’articolo 124, comma 8, è vietata la partecipazione alla medesima procedura di affidamento del consorzio e dei consorziati; in caso di inosservanza di tale divieto si applica l’articolo 353 del codice penale”.
 Di conseguenza, questa non può essere mandante di una diversa ATI ma può ben essere assegnataria dell’esecuzione dei lavori nel caso in cui il Consorzio, cui essa appartiene, risulti vincitore della gara.
Pertanto se il quesito riguarda la necessità che la cooperativa consorziata dia mandato al consorzio, la risposta è negativa; se il quesito riguarda la possibilità che la cooperativa partecipi ad altra ATI in una gara alla quale partecipi il consorzio, la risposta è ugualmente negativa.
 Affinchè la cooperativa consorziata esegua i lavori, tuttavia, non è necessario alcun mandato al consorzio, ma solo, secondo la norma soprariportata, che questo, nel fare l’offerta, precisi per quale consorziato il consorzio concorre.
 Poiché dal quesito sembra che il Consorzio partecipi alla gara non individualmente ma in ATI, è, quanto meno, opportuno che nel mandato conferito alla capogruppo sia indicato quale consorziato, in caso di aggiudicazione, eseguirà la parte relativa al Consorzio.

- 4 gara complesso San Romano-ex caserma Lorenzini** – si possono utilizzare i requisiti relativi ai lavori analoghi di una consorzziata indicata come assegnataria dei lavori dal Consorzio di cui alla lett. b) dell'art. 34 del D.lgs 163/2006 e ss.mm.ii e non quelli in capo al Consorzio stesso?
- R.** *Stabilisce l'art. 35 del codice dei contratti:*
- S.** *“I requisiti di idoneità tecnica e finanziaria, per l'ammissione alle procedure di affidamento, dei soggetti di cui all'articolo 34, comma 1, lettere b) e c), devono essere posseduti e comprovati dagli stessi, secondo quanto previsto dal regolamento, salvo che per quelli relativi alla disponibilità delle attrezzature e dei mezzi d'opera, nonché all'organico medio annuo, che sono computati cumulativamente in capo al consorzio ancorché posseduti dalle singole imprese consorziate”.*
I lavori analoghi eseguiti dalla consorzziata, indicata come esecutrice delle opere oggetto di gara, possono essere utilizzati, in quanto dimostrano la capacità tecnica della consorzziata
- 5 gara complesso San Romano-ex caserma Lorenzini** – i cinque lavori analoghi devono essere ultimati o possono o possono essere ritenuti validi anche lavori in corso? E quale sarebbe il periodo di riferimento?
- R.** *I lavori devono essere stati ultimati si precisa che non si tratta di un requisito di partecipazione Si tratta infatti non di un requisito di partecipazione ma della dimostrazione del possesso di una maggiore o minore qualità operativa del concorrente. Per questo motivo non si pongono limiti, limiti sul periodo nel quale si è acquisito la capacità tecnico professionale. La commissione valuterà l'esperienza anche in base al tempo in cui è stata acquisita e a quanto quantitativamente risulta acquisita oltre alle caratteristiche delle opere su cui si è operato.*
- 6 gare Teatro del Giglio, centro accoglienza turistica** - essendo in possesso di attestazione SOA con qualificazione per la progettazione e costruzione, volendo partecipare agli appalti avvalendoci esclusivamente del nostro staff tecnico, per documentare la propria capacità economica e finanziaria e tecnico organizzativa è sufficiente il possesso dell'attestazione SOA regolarmente autorizzata, in corso di validità, con la qualificazione in categoria e classifica adeguate ai lavori da assumere e di sistema di qualità aziendale (quindi allegare i due attestati SOA ed ISO), o bisogna documentare le somme dei lavori appartenenti alle classi e categorie richieste dagli appalti con i certificati di progettazione per i lavori eseguiti negli ultimi 10 anni con riferimento agli importi richiesti?
- R** *Così come indicato nel disciplinare di gara, (punto 6. Capacità economica e finanziaria e capacità tecnico organizzativa) “I concorrenti devono, inoltre, essere in possesso, del requisito previsto per l'affidamento dei servizi di progettazione di cui all'articolo 63, comma 1, lettera o), del DPR n. 554/1999 e s. m., documentato, qualora sia in possesso della qualificazione per progettazione e per costruzione, sulla base della attività di progettazione della propria struttura tecnica e/o di progettisti indicati o associati e, qualora sia in possesso della qualificazione di sola costruzione, sulla base **esclusivamente** di dichiarazioni dei progettisti indicati o associati.*
- 7 gara complesso San Romano-ex caserma Lorenzini** - premesso che il disciplinare, al punto 6 – Capacità economica e finanziaria e capacità tecnico organizzativa, prevede che “ qualora il concorrente dimostri il possesso dei requisiti connessi alla prestazione di progettazione attraverso l'indicazione di uno o più progettisti , i progettisti, non rivestendo la qualità di concorrente, devono essere in diretto possesso di tutti i requisiti prescritti dal presente disciplinare non potendo avvalersi dell'istituto dell'avvalimento” si chiede se anche i progettisti indicati o associati debbano essere in possesso del sistema di certificazione del sistema di qualità aziendale.
- R** *I progettisti indicati o associati non devono essere in possesso della certificazione del sistema di qualità aziendale.*
- 8 gara complesso San Romano-ex caserma Lorenzini** - criterio di aggiudicazione, in particolare il criterio di valutazione 5 (ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara). La formula indicata nel disciplinare di gara fa esplicito riferimento ai valori dell'offerta maggiori della media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti. Nel caso in cui il valore dell'offerta di un concorrente sia inferiore alla media aritmetica dei valori delle offerte dei concorrenti, quale punteggio verrà attribuito a detto concorrente?
- R** *Ai sensi di quanto indicato nel disciplinare di gara:” b) per quanto riguarda il criterio di valutazione 4., (riduzione percentuale del tempo di esecuzione dei lavori) avente natura quantitativa, sulla base della seguente formula:*

C_i	=	A_i / A_{max}
-------	---	-----------------

dove

C_i	=	<i>coefficiente attribuito al concorrente iesimo</i>
A_i	=	<i>valore dell'offerta (riduzione o aumento) del concorrente iesimo</i>
A_{max}	=	<i>valore massimo dei valori delle offerte (riduzione o aumento) dei concorrenti</i>

- c) *per quanto riguarda il criterio di valutazione 5, (ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara) avente natura quantitativa, sulla base della seguente formula:*

C_i	(per $A_i \leq A_{soglia}$)	=	$0,85 * A_i / A_{soglia}$
C_i	(per $A_i > A_{soglia}$)	=	$0,85 + 0,15 * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i	=	<i>coefficiente attribuito al concorrente iesimo</i>
A_i	=	<i>valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo</i>
A_{max}	=	<i>valore massimo dei valori delle offerte (ribasso) dei concorrenti</i>
A_{soglia}	=	<i>media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso) dei concorrenti</i>

- 9 gare piuss** – si chiedono delucidazioni sulle figure che possono effettuare i sopralluoghi, in particolare si chiede se un soggetto in possesso di procura notarile per lo svolgimento di tale incarico debba necessariamente essere anche dipendente dell'impresa per cui effettua tale servizio.
- R** *Ai sensi di quanto indicato al punto i) del punto 4. Informazioni complementari del disciplinare il soggetto munito di procura notarile deve essere dipendente del concorrente.*
- 10 gara terminal bus** – il concorrente in possesso dei requisiti OG1 e OG11 per i lavori, ma non per progettazione esecutiva, può partecipare all'appalto associandosi con uno studio di progettazione? E se sì quali obblighi bisogna assolvere?
- R** *Risposta positiva – vedasi disciplinare di appalto*
- 11 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini** – nell'ambito dei requisiti richiesti per i progettisti, la classe I cat. c) può essere equiparata alla classe I cat. d)?
- R** *Risposta positiva – vedasi determinazione dell'Autorità di Vigilanza n. 5/2010*
- 12 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini** – qualora la progettazione esecutiva riferita alla prestazione nella classe e categoria Ic dovesse essere eseguita da un socio di una società di ingegneria, in possesso di laurea in architettura e quindi in grado di soddisfare il requisito richiesto al punto **6. Capacità economica e finanziaria e capacità tecnico organizzativa comma a)** del disciplinare, il progetto può essere sottoscritto dal suddetto socio e dal direttore tecnico e/o legale rappresentante della società di ingegneria?
- R** *Risposta positiva – vedasi determinazione dell'Autorità di Vigilanza dei LL.PP.*
- 13 ara complesso San Romano ex caserma Lorenzini** – il concorrente ha in organico un consulente architetto con esperienza triennale con contratto di collaborazione su base annua da tre anni; è assolto il requisito di cui al disciplinare di gara di cui al punto **6. Capacità economica e finanziaria e capacità tecnico organizzativa comma a)** ?
- R** *Risposta negativa - il consulente non è "in organico".*
- 14 gara Teatro del Giglio** - in riferimento a quanto da voi definito nel disciplinare relativo alla realizzazione dei lavori di restauro presso il Teatro del Giglio, volevo sapere se nelle opere elettriche da realizzare sono compresi anche gli impianti scenotecnici ed in particolare l'impianto di luce scenica.
- R** *Risposta positiva - i lavori previsti per il restauro del Teatro del Giglio comprendono con le opere elettriche anche gli impianti scenotecnici e l'impianto di luce scenica.*

- 15** **gare: teatro del Giglio, complesso San Romano – ex caserma Lorenzini, centro accoglienza turistica** - Il possesso della qualificazione per costruzione e per progettazione nelle categorie di gara è condizione necessaria e sufficiente per partecipare alle procedure o è necessario comunque dimostrare di aver eseguito progettazioni pari ad almeno gli importi minimi dell'ultimo decennio?
- R** *Risposta negativa – la qualificazione per progettare e costruire non è sufficiente – vedasi art. 53, comma 3, del Codice degli Appalti e determinazione dell'Autorità di Vigilanza n. 5 del 27 luglio 2010.*
- 16** **gara terminal bus** - i requisiti che vengono richiesti per i servizi di progettazione nell'ultimo decennio devono essere stati svolti solo per il pubblico o anche per il privato? In quest'ultimo caso occorre la presentazione di una certificazione rilasciata dalla committenza oppure basta una dichiarazione sostitutiva?
- R** *I requisiti richiesti per i servizi di progettazione prevedono sia la progettazione per soggetti pubblici che privati. In caso lavori per privati è sufficiente la dichiarazione sostitutiva che occorre comprovare ai sensi dell'art. 48 del Codice, con apposita certificazione.*
- 17** **gara terminal bus** - per quanto riguarda l'offerta relativa alla progettazione esecutiva, in sede di gara, il progettista deve presentare anche degli elaborati, delle proposte relative a tale eventuale progettazione o viene indicato semplicemente il ribasso offerto?
- R** *Risposta negativa -*
- 18** **gara terminal bus** – l'offerta del soggetto concorrente dovrà tenere conto del ribasso che intende offrire il progettista per l'importo di sua competenza?
- R** *Il prezzo offerto è globale ed il ribasso è unico e comprende sia le opere, sia gli oneri della progettazione, sia gli oneri per la sicurezza (questi ultimi non soggetti a ribasso!). In merito a quanto richiesto nella busta C (offerta economica), è sufficiente inserire la dichiarazione di cui al punto 1 e le liste di cui al punto 3.*
- 19** **ara complesso San Romano ex caserma Lorenzini** - con riferimento al disciplinare di gara, punto **6. Capacità economica e finanziaria e capacità tecnico organizzativa** in cui vengono definiti i requisiti necessari per l'affidamento dei servizi di progettazione, il raggiungimento del requisito fissato in euro 5.476.000 per la classe e categoria III-b deve essere ottenuto esclusivamente sommando gli importi corrispondenti a precedenti incarichi di progettazione nella sola categoria III-b, oppure il requisito stesso può essere conseguito coinvolgendo anche importi lavoro di incarichi di progettazione che abbiano interessato congiuntamente le classi III-a e III-b.
- R** *Risposta negativa – la classe e la categoria è soltanto la IIIb in quanto la IIIa è diversa dalla IIIb, vedasi determinazione dell'Autorità di Vigilanza n. 5/2010*
- 20** **gara terminal bus** – Oneri per la progettazione esecutiva e per la sicurezza: l'importo indicato sul Disciplinare di euro 7.867,33= è soggetto a ribasso d'asta?
- R** **risposta positiva** - *l'importo riguarda solo la progettazione esecutiva e non i costi della sicurezza che non sono soggetti a ribasso*
- 21** **gare Piuss**
- Nei documenti di gara pubblicati non ho trovato la tabella per il calcolo dei costi di progettazione esecutiva inseriti nei bandi di gara. Si chiede, per ogni bando di gara, copia della tabella, calcolata ai sensi del D.M. 4/4/01, con il calcolo dei costi di progettazione esecutiva.
 - Nei capitoli allegati ad ogni gara al punto 1.8 "Consegna dei lavori, Redazione progettazione esecutiva, Modalità di controllo" viene specificato che il progetto esecutivo dovrà contenere anche il Piano di Sicurezza e Coordinamento. Tale attività non sembra computata nei costi di progettazione esecutiva;
 - Nei capitoli allegati ad ogni gara al punto 1.8 "Consegna dei lavori, Redazione progettazione esecutiva, Modalità di controllo" comma 4 pag.9 si parla di indagini e studi a carico dell'appaltatore ... per la predisposizione del progetto esecutivo. Tutte le indagini e studi dovrebbero essere stati affrontati in fase di progetto definitivo. Si chiede maggiori chiarimenti su questo paragrafo.
 - Nella Vs. lettera di chiarimenti del 9/9/2010 al punto 9 per alcune gare viene specificato che i servizi di progettazione possono riguardare anche progetti definitivi. Non è chiaro per tali progetti quale sia l'onorario

corrispondente e se sia a carico dell'ente appaltante o a carico dell'appaltatore (essendo gare di progettazione esecutiva e realizzazione dell'opera);

- Per tutte le gare sono già stati ottenuti i pareri dagli enti competenti in particolare: VVFF, ASL?

- R.** *Non è previsto che sia documentato l'importo posto a base di gara. Il costo può essere determinato anche senza riferimento al D.M. 4/2010. Nel nostro caso si conferma che il costo è stato determinato sulla base del suddetto decreto.*

La possibilità che il requisito della progettazione sia dimostrabile anche per i progetti definitivi non riguarda la prestazione dell'aggiudicatario

Le indagini previste sono integrative a quelle eseguite in sede di progetto definitivo.

Per tutte le gare sono già stati ottenuti i pareri dagli enti competenti, compreso VVFF

- 22 gara centro di accoglienza turistica** -- partecipando in A.T.I. -- è possibile incrementare del 20% l'importo delle singole categorie per coprire l'importo complessivo a base di gara?

R *Risposta positiva*

- 23 gara terminal bus** - si chiedono chiarimenti in merito alle voci mancanti nelle due liste delle categorie ma presenti nel computo metrico estimativo e quindi facenti parte delle voci che concorrono all'importo soggetto a ribasso

R *Qualora risultassero differenze o errori materiali tra le quantità indicate nelle liste e quelle risultanti dai grafici di progetto, i concorrenti potranno apportare le opportune modifiche e/o integrazioni che riterranno necessarie. Infatti trattandosi di appalto "a corpo", le verifiche delle quantità non devono riferirsi al computo metrico, ma ai grafici di progetto. (vedi art. 90 comma 5 del Regolamento, D.P.R. 21/12/1999, n. 554). Le nuove lavorazioni previste nell'offerta migliorativa, o quelle da aggiungere perchè mancanti, potranno essere inserite su liste dello stesso formato di quelle consegnate, articolate nello stesso modo, sia su formato cartaceo, che su formato excell*

- 24 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini** - nella busta C-Offerta Economica deve essere contenuta: 1) dichiarazione.....contenente l'indicazione del prezzo globale che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori.....3) lista delle categorie.....; Al punto 2 è richiesta una dichiarazione uguale a quella del punto 1?

R *Il punto 2 si riferisce alla lista. L'importo globale richiesto è riportato in fondo alla lista e va riportato anche nella dichiarazione di cui al punto 1*

- 25 gare Piu** - In caso di ATI costituenda la polizza provvisoria deve essere intestata oltre che a tutte le imprese associate anche ai progettisti associati?

R. *La polizza provvisoria deve essere intestata ai progettisti soltanto nel caso che facciano parte dell'ATI concorrente. Non va intestata se i progettisti sono solo indicati.*

- 26 gare Piu** - nel disciplinare è specificato che in caso di RTI non ancora costituito il sopralluogo deve essere effettuato a **cura di uno qualsiasi degli operatori economici quindi non necessariamente dall'impresa capogruppo**. Nell'allegato sopralluogo invece è specificato che il sopralluogo deve essere effettuato dal legale rappresentante o direttore tecnico della ditta capogruppo o loro delegato. Quindi se il sopralluogo è stata effettuato dal direttore tecnico di una delle imprese mandanti non in qualità di delegato dell'impresa capogruppo ma semplicemente direttore tecnico di una delle imprese mandanti non va bene?

R *Non è necessaria la delega*

- 27 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini** - l'impresa che possiede le seguenti iscrizioni SOA: categ. OG2 classifica VIII; catg. OS28 class. IV; categ. OS30 class. III, può partecipare come impresa singola possedendo nella Catg. OS30 oltre il 70% dell'importo richiesto e dichiarando di voler subappaltare la stessa categoria nel limite previsto del 30% ad imprese in possesso della relativa qualificazione? In questo caso, ai soli fini della qualificazione il 30% della categoria OS30 - non posseduta - verrebbe assunta dall'impresa con riguardo alla categoria prevalente OG2 (class. VIII)

R *Risposta positiva*

- 28 gara terminal bus - 1)** Nell'elaborato lista delle categorie "impianti elettromeccanici" alla voce n. 14 manca la quantità, e l'unità di misura è errata, dall'elaborato CM si evince che tale q.tà è pari a 5;
 2) Nella stessa lista per le q.tà di cui alle voci n. 15-16-17-18-19-20 risultano delle q.tà superiori a quelle previste nel CM ; per effetto di queste differenze la previsione di spesa risulta mancante di circa ? 2.200,00;
 3) Nell'elaborato lista delle categorie "achitettonico e strutturale" mancano le voci di richiesta d'offerta per le voci di computo dalla n. 87 alla n. 103 del CM per un totale di ? 113.997,34 relativi ai lavori per le opere strutturali, tamponamenti e realizzazione di copertura:
 Le stesse incongruenze vengono riscontrate nella versione formato Exel presenti sul CD.
- R.** *Qualora risultassero differenze o errori materiali tra le quantità indicate nelle liste e quelle risultanti dai grafici di progetto, i concorrenti potranno apportare le opportune modifiche e/o integrazioni che riterranno necessarie.
 Infatti trattandosi di appalto "a corpo", le verifiche delle quantità non devono riferirsi al computo metrico, ma ai grafici di progetto. (vedi art. 90 comma 5 del Regolamento, D.P.R. 21/12/1999, n. 554)*
- 29 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini -** a pag. 18 del disciplinare di gara e precisamente al punto 1) **relazione illustrativa** in merito all' **Offerta tecnico-organizzativa**, le schede inerenti la documentazione grafica e/o fotografica vanno conteggiate oltre le 20 pagine previste per la relazione illustrativa o devo essere incluse nel numero massimo di 20 pagine?
- R.** *La risposta è positiva: la relazione può essere di 20 pag., la documentazione grafica a corredo può essere composta di ulteriori 5 schede in formato A3 o 10 schede in formato A4.*
- 30 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini -** su quali fogli bisogna integrare le liste delle lavorazioni per tutte le nuove voci di prezzo che andranno a formare le proposte migliorative, visto che le stesse liste non prevedono pagine in bianco e sono firmate dal RUP? Inoltre per il formato elettronico come bisogna comportarsi per tali modifiche?
- R.** *Le nuove lavorazioni previste nell'offerta migliorativa potranno essere inserite su liste dello stesso formato di quelle consegnate, articolate nello stesso modo, sia su formato cartaceo, che su formato excell.*
- 31 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini -** in che termini va inserita l'offerta relativa agli oneri di progettazione soggetti a ribasso, solo sulla dichiarazione relativa all'offerta economica come descritta al punto 1) a pag. 19 del disciplinare? Inoltre alla pagina successiva il punto 2) non è una ripetizione del precedente punto 1) ?
- R.** *Il prezzo offerto è globale ed il ribasso è unico e comprende sia le opere, sia gli oneri della progettazione, sia gli oneri per la sicurezza (questi ultimi non soggetti a ribasso!). In merito a quanto richiesto nella busta C (offerta economica), è sufficiente inserire la dichiarazione di cui al punto 1 e le liste di cui al punto 3.*
- 32 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini -** nelle liste delle categorie non compaiono i lavori relativi alle opere a verde che invece risultano dal quadro economico (aree verdi di quartiere Euro 80.000,00 e verde attrezzato Euro 116.000,00), dove vanno inserite per poterne presentare l'offerta economica? Inoltre vanno indicate come due voci a corpo e con quale codice?
- R.** *Il riferimento è sempre il progetto ed i grafici relativi; se le opere a verde sono inserite negli elaborati, l'impresa dovrà integrare le liste con le relative lavorazioni. Qualora risultassero differenze o errori materiali tra le quantità indicate nelle liste e quelle risultanti dai grafici di progetto, i concorrenti potranno apportare le opportune modifiche e/o integrazioni che riterranno necessarie.
 Infatti trattandosi di appalto "a corpo", le verifiche delle quantità non devono riferirsi al computo metrico, ma ai grafici di progetto. (vedi art. 90 comma 5 del Regolamento, D.P.R. 21/12/1999, n. 554).*
- 33 gara complesso San Romano ex caserma Lorenzini -** a seguito del chiarimento pubblicato a pag. 5 con il quale viene disposto di sostituire la **Procedura di aggiudicazione**, la predetta sostituzione conferma comunque la tabella e le formule dei criteri di aggiudicazione già presenti?
- R** *La tabella con i punteggi da attribuire agli elementi di valutazione ed i criteri di aggiudicazione sono confermati.*

